

## Kokkuvõte küsitlusest “Kollektiivlepingu asjas”

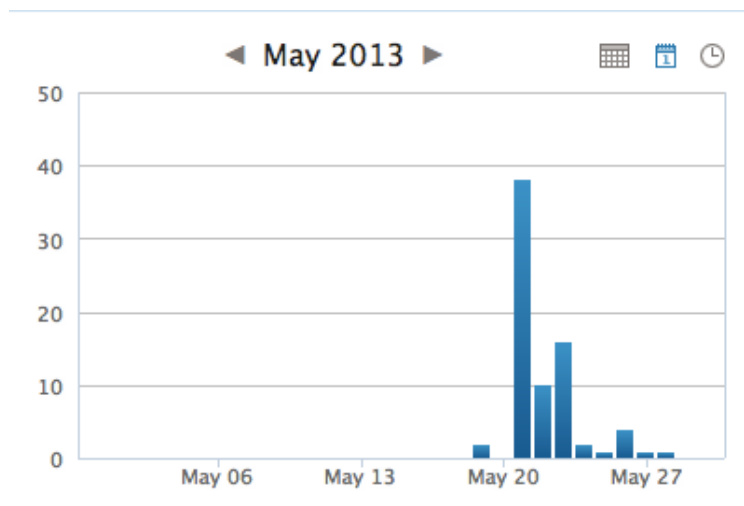
Eesmärk oli välja selgitada, kas kollektiivlepingut peetakse mõttekaks ja milliseid punkte enam väärtustatakse. Leping on vaadatav: Siseveeb/Dokumendid/Käskkirjad)

Anonüümne küsitlus 20 küsimusega saadeti 22.05.2013 välja 78 inimesele, kes on Eesti Keele Instituudi kodulehel loetletud kui töötajad (<http://portaal.eki.ee/tootajad> ). Kahe inimese juures ei olnud meiliaadressi ja nad jäid seetõttu kõrvale.

Küsitluse linki avati 71 korda, võib järeldada, et 91 % töötajatest ilmutas valmidust koostööks ja ametiühingu abistamiseks teabega. 7 inimest kas ei lugenud oma e-posti, või olid sedavõrd tõrksad ametiühinguga seonduva temaatika suhtes, et ei soostunud linki avama. Tehnilistest raskustest ei teatanud keegi.

56 inimese vastused (72 % nendest, kelle poole pöörduiti) salvestati edukalt küsitluskeskkonda, 15 juhul jäi vastamine lõpetamata. Pole teada, kas jäi salvestusnupp (noolemärk) vajutamata, osutusid küsimused liiga rasketeks või oli veel mingi kolmas põhjus. Üks inimene kasutas pakutud võimalust ja vastas kõikidele küsimustele “ükskõik”.

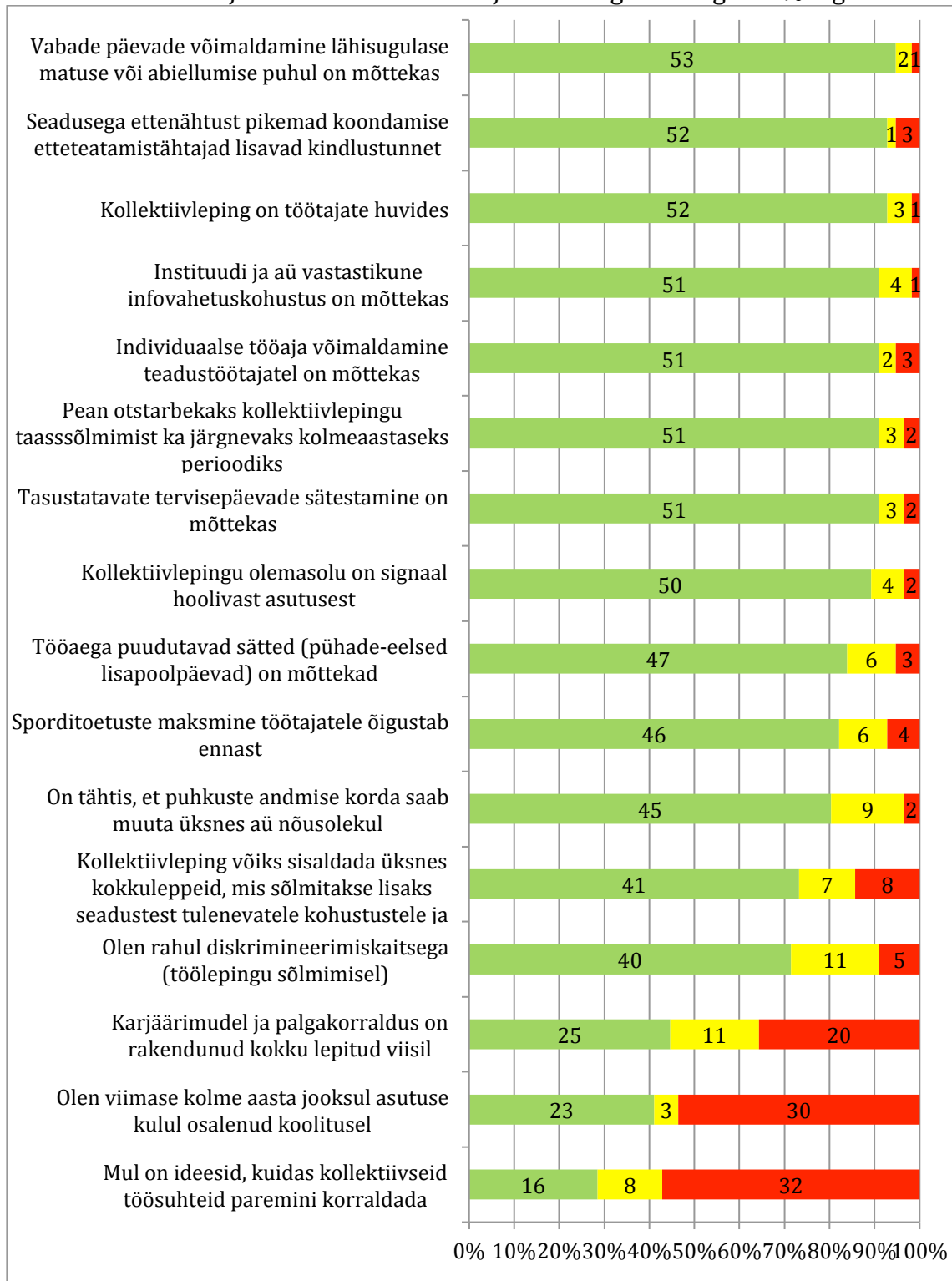
Küsitlus kestis nädal aega, vastamise ajalist dünaamikat päevade lõikes esitab järgnev diagramm:



Kokkuvõtetes kajastub 56 inimese arvamus, neist 22 on aü liikmed, 7 kuuluvad instituudi juhtkonda. Tähtajalise lepinguga töötajaid on 18 ja tähtajatu lepinguga töötajaid 38.

Järgmisel lehel on väited reastatud nõustumise alanevas järjekorras. Oma järeldused saate teha ise. Aü omad esitatakse kolmandal lehel.

Roheline – nõus/pigem nõus; Kollane – ükskõik/ei tea; Punane – üldse mitte nõus/pigem mitte nõus. Numbrid pulgal näitavad vastajate arvu, keda kokku oli 56. Protsentuaalset jaotust näitab vertikaaljoonte võrgustik – iga 10 % tagant.



## Mis järeldused äü nendest vastustest teeb?

1. Kaheksa väidet said 90% või suurema nõustumise protsendi, need hõlmavad enamasti kollektiivlepingus fikseeritud eelseid võrreldes seaduses sätestatud minimaalsete nõuetega:

- vabade päevade võimaldamine lähisugulase matuse või abiellumise puhul,
- seadusega ettenähtust pikemad koondamise etteteatamistähtajad,
- tasustatavad tervisepäevad,
- individuaalse tööaja võimaldamine teadustöötajatel.

Samuti väärtustati äü-d kui töötajate esindust ja instituudi partnerit kollektiivsete töösuhete asjas. 90% ja rohkem toetati ka väiteid:

- kollektiivleping on töötajate huvides
- pean otstarbekaks kollektiivlepingu taassõlmimist ka järgnevas kolmeaastaseks perioodiks
- instituudi ja äü vastastikune infovahetuskohustus on mõttekas

90 % oli nõus ka väitega, et kollektiivlepingu olemasolu on märk hoolivast asutusest. Seega nähakse vahetute soodustuste kõrval üksmeelselt ka võimalikku imagoloogilist tulu asutusele.

**Sellest kõrgeima toetusega väidete grupist teeb äü järelduse, et kollektiivleping ja sellest saadavad hüved on töötajatele väga olulised ja äü-l on volitus nende eest jätkuvalt seista.**

2. Mõnevõrra vähem, kuid siiski 70—90 % nõustumist said 5 väidet. Nende osas on pisut suurem ka „ükskõik“ vastanute arv, mis kajastab mitte ainult ükskõiksust, vaid osaliselt ka küsimusest mitte aru saamist (suuline tagasiside osalejatelt).

- on tähtis, et puhkuste andmise korda saab muuta üksnes äü nõusolekul
- kollektiivleping võiks sisaldada üksnes kokkuleppeid, mis sõlmitakse lisaks seadustest tulenevatele kohustustele ja õigustele

Teisest küljest kirjeldavad need keskmise grupi väited hüvesid, mille rakendumine on arvatavasti olnud kuidagi problemaatiline:

- tööaega puudutavad sätted (pühade-eelsed lisapoolpäevad) on mõttekad
- sporditoetuste maksmine töötajatele õigustab ennast
- olen rahul diskrimineerimiskaitsega

**Sellest väidete grupist teeb äü järelduse, et kuigi valdav enamus vastanutest nõustub, on ka eriarvamusi ja nii mõneski osas võiks asjad olla paremini või vähemasti arusaadavamad.**

3. Viimane väidete grupp on sellised, kus nõustujate ja mittedõustujate osakaal on pooleks või on nõustujaid koguni vähem. Need väited on:

- karjäärimudel ja palgakorraldus on rakendunud kokku lepitud viisil
- olen viimase kolme aasta jooksul asutuse kulul osalenud koolitusel

**Sellest viimasest väidete grupist teeb äü järelduse, et mitte kõik, mis eelmises kollektiivlepingus sai kokku lepitud, et ole päriselt sellisel kujul ellu jõudnud või on tegemist puuduliku kommunikatsiooniga (on ellu jõudnud, aga pool või rohkem töötajatest ei saa sellest aru).**

Viimasesse gruppi kuuluv, st vähese nõustumisega oli ka väide:

- Mul on ideesid, kuidas kollektiivseid töösuhteid paremini korraldada

**Sellest teeb äü järelduse, et üldise ideedevähesuse taustal leidub siiski tervelt 16 inimest, kellel on ideesid (või vähemasti poolikuidki mõtteid), mida saaks teha paremini!**

Aü on väga tänulik, kuid oma mõtteid meiega jagate.  
Palun võtke ühendust:

**Meilitsi:**

[Ene.Vainik@eki.ee](mailto:Ene.Vainik@eki.ee)

[Heete.Sahkai@eki.ee](mailto:Heete.Sahkai@eki.ee)

[Tiia.Valdre@eki.ee](mailto:Tiia.Valdre@eki.ee)

**Või tulge palun tuppa 510**

Või, kui soovite jääda anonüümseks, olen loonud formaadi, kus saate anda oma ideed üldsuse hüvanguks ise tundmatuks jäädes:

[http://www.instant.ly/s/w1kLI?source\\_type=email](http://www.instant.ly/s/w1kLI?source_type=email)

Küsitluse koostas, viis läbi, analüüsis ja tõlgendas Ene Vainik, kes tänab veelkord kõiki vastajaid aktiivsuse eest.

02.06.2013